



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 775-р/пк-ск від 20.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УкрЄвроМАЗ"
вул. Київська, 24,
с. Софіївська Борщагівка,
Київська обл., 08131

Львівське комунальне
автотранспортне
підприємство №1

вул. Грунтова, 1Б,
м. Львів, 79066

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УкрЄвроМАЗ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УкрЄвроМАЗ") від 29.03.2016 № 07/02/007-102 (зарєєстровану в Комітеті 30.03.2016 за № 8-20/1009-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Львівським комунальним автотранспортним підприємством № 1 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "автобуси" [оголошення № 009530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.01.2016 № 9(16.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 31.03.2016 № 615-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 31.03.2016 № 20-29.3/07-1286-дз Замовник листами від 06.04.2016 № 264/02 та від 15.04.2016 № 287/02 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.03.2016 № 3 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	дочірнє підприємство "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна "Компанія "Богдан Моторс" (надалі – ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Спільне українсько-німецьке підприємство "ЕЛЕКТРОНТРАНС" (надалі – ТОВ СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Авто-Сіті-Бас" (надалі – ТОВ "Авто-Сіті-Бас")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.03.2016 № 4 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Авто-Сіті-Бас" були відхилені Замовником як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.03.2016 № 5 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції конкурсних торгів ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс" та ТОВ "СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав та акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС".

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів

У зв'язку з наведеним, Колегією було розглянуто підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.1. Щодо першої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.03.2016 № 4 першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутня довідка з інформацією про наявність кваліфікованих працівників для реалізації - поставки товару, які мають необхідні знання та досвід згідно запропонованої форми".

Скаржник стверджує, що він 12.03.2016 додатково надіслав на адресу Замовника довідку про наявність працівників, однак, за твердженням Скаржника, вказане відправлення Замовник отримав лише 23.03.2016.

За твердженням Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів містить документи, що чітко підтверджують наявність кваліфікаційних працівників, які мають необхідні знання та досвід (зокрема, копії договорів та схвальні відгуки за поставлений у 2015 році аналогічний предмет закупівлі).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржник не надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку про наявність кваліфікованих

працівників, у зв'язку з чим його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 2 розділу III Документації зазначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, повний перелік документів відповідно до додатку 2 Документації.

Відповідно до пункту 2 таблиці 1 додатку 2 Документації всі учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів довідку (лист) з інформацією про наявність кваліфікованих працівників для реалізації - поставки (можна вказати і виробництва, для учасників, що є виробниками) товару, які мають необхідні знання та досвід згідно з запропонованою формою.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня довідка (лист) (що також підтверджується ТОВ "УкрЄвроМАЗ" у Скарзі) з інформацією про наявність кваліфікованих працівників для реалізації - поставки товару, які мають необхідні знання та досвід, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулося 20.04.2016, представник Скаржника підтвердив, що вказана вище довідка була відсутня у складі його пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи наведене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

1.2. Щодо другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.03.2016 № 4 другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутня копія сертифікату відповідності УкрСЕПРО з додатками на автобус, що пропонується в складі пропозиції конкурсних торгів".

Скаржник зазначає, що у складі його пропозиції конкурсних торгів є документ "Відповідність технічних характеристик запропонованого товару", в якому зазначено, що під час поставки товару учасник зобов'язується надати Замовнику сертифікат відповідності УкрСЕПРО.

Також Скаржник стверджує, що з 01.01.2016 відмінено обов'язкову сертифікацію дорожніх транспортних засобів, їх складових частин та приладдя.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржник не скористався своїм правом на оскарження умов Документації у встановлений Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) строк та, подавши свою пропозицію конкурсних торгів, фактично погодився з умовами Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 15 таблиці 2 додатку 2 Документації (зі змінами) всі учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію сертифікату відповідності УкрСЕПРО з додатками на автобус, що пропонується в складі пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія сертифікату відповідності УкрСЕПРО з додатками на автобус, що пропонується в складі пропозиції конкурсних торгів, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

1.3. Щодо третьої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.03.2016 № 4 третьою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "В розрахунку ціни пропозиції конкурсних торгів не зазначено чи включаються витрати по доставці предмету закупівлі в ціну пропозиції".

ТОВ "УкрЄвроМАЗ" у Скарзі зазначає, що він надав "Пропозицію конкурсних торгів", де підтверджується можливість та згода виконати вимоги Замовника на умовах, зазначених у Документації, на загальну суму 198 990 000,00 грн з ПДВ, з урахуванням витрат із доставки, як передбачено Документацією.

Замовник зазначає, що Скаржником надано розрахунок ціни пропозиції конкурсних торгів без зазначення, чи включаються витрати із доставки предмета закупівлі в ціну пропозиції, що не відповідає умовам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 2 розділу III Документації зазначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, розрахунок ціни пропозиції конкурсних торгів (для платників ПДВ – "з ПДВ", а для не платників – "без ПДВ") включаючи витрати по доставці предмету закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка "Ціна пропозиції конкурсних торгів", в якій зазначена загальна вартість пропозиції.

Слід зазначити, що Документація не містить вимоги щодо окремого зазначення учасниками Процедури закупівлі інформації щодо включення витрат із доставки предмета закупівлі.

Враховуючи наведене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником неправомірно з наведеної вище підстави.

1.4. Щодо четвертої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.03.2016 № 4 четвертою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Пропозиція учасника (технічні вимоги) частково не відповідає вимогам додатку 4 Документації, зокрема:

	Вимоги Замовника до характеристик та технічних даних вузлів, агрегатів автобусів	Пропозиція учасника	Примітка
1.2	Автобус повинен відповідати вимогам Правил ЄЕК ООН № 107-01 та мати сертифікат відповідності УкрСЕПРО	Автобус відповідає вимогам Правил ЄЕК ООН № 107-05	Не підтверджено наявності сертифікату відповідності УкрСЕПРО
1.3	Максимальна швидкість автобуса – не більше ніж 80 км / год.	Максимальна швидкість автобуса – 85 км/год.	
2.3	Висота - не більше ніж	Висота - 3280 мм	

	3200 мм		
2.8	Ширина дверних проїм - не менше ніж 1400 мм.	Ширина дверних проїм - 1200 мм.	
3.3	Система охолодження двигуна – з електроприводом та функцією автоматичного регулювання обертів вентиляторів	Система охолодження двигуна – з гідроприводом та функцією автоматичного регулювання обертів вентиляторів	
5.1	Передня підвіска - пневматична, незалежна, ZF або аналог	Передня підвіска — пневматична, залежна, ZF	
8.2	Опалення салону – калориферного типу. Кількість калориферів - не менше 3-х, європейського або вітчизняного виробника	Опалення салону – калориферного типу. Кількість калориферів – 4	Не вказано модель та виробника калориферів та їх потужність
8.3	Опалення кабіни водія – калориферного типу, європейського або вітчизняного виробника.	Опалення кабіни водія – калориферного типу	Не вказано модель та виробника калорифера та його потужність
8.6	Акумуляторні батареї – 2 х 12В, кислотні, ємністю не менше ніж 190 Аг, європейського або вітчизняного виробника.	Акумуляторні батареї – 2 х 12В, кислотні, ємністю 190 Аг	Не вказано виробника батареї

Скаржник стверджує, що технічні вимоги Документації, які зазначені у додатку 4, не відповідають вимогам законодавства.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржник не скористався своїм правом на оскарження умов Документації у встановлений Законом строк та, подавши свою пропозицію конкурсних торгів, фактично погодився з умовами Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 2 розділу III Документації зазначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, інформацію щодо відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним вимогам Замовника (додатку 4) у поданій формі, а саме надати таблицю подану в додатку 4 Документації за підписом уповноваженої особи учасника завіреним печаткою та заповнити необхідні значення стовбців 3 та 4.

У додатку 4 Документації містяться технічні вимоги, яким повинен відповідати запропонований учасниками Процедури закупівлі товар.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця з інформацією щодо відповідності технічних характеристик запропонованого товару, в якій містяться, зокрема, наступні невідповідності:

№	Вимоги Документації	Пропозиція конкурсних торгів Скаржника
1.3	Максимальна швидкість автобуса – не більше ніж 80 км/год	Максимальна швидкість автобуса – 85 км/год.
2.3	Габаритні розміри: Висота - не більше ніж 3200 мм	Висота - 3280 мм
2.8	Ширина дверних проїм - не менше ніж 1400 мм	Ширина дверних проїм - 1200 мм
3.3	Система охолодження двигуна – з електроприводом та функцією автоматичного регулювання обертів вентиляторів	Система охолодження двигуна – з гідроприводом та функцією автоматичного регулювання обертів вентиляторів
5.1	Передня підвіска - пневматична, незалежна , ZF або аналог	Передня підвіска – пневматична, залежна , ZF

Враховуючи наведене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "УкрЄвроМАЗ" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, (ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс" та ТОВ СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС") та встановлено наступне.

У пункті 5.4 додатку 4 Документації містяться технічні вимоги до шин та, зокрема, зазначено, що індекс навантаження повинен становити не нижче 152/148.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС" міститься копія сертифікату відповідності УкрСЕПРО № UA 1.021.0012801-16 з додатками на автобус, що пропонується в складі пропозиції конкурсних торгів, в якому, зокрема, зазначено, що індекс вантажопідйомності шин становить 148/145, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС" не відповідала наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "СУНП "ЕЛЕКТРОНТРАНС", яка не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другої частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Львівське комунальне автотранспортне підприємство № 1 відмінити процедуру закупівлі – "автобуси" [оголошення № 009530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.01.2016 № 9(16.01.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК